

ПРОТОКОЛ № 1

На 08.06.2018 год. от 10,00 часа в Заседателната зала на Дружеството, съгласно Заповед № 171/07.06.2018 г. на Управителя на "ВиК" ЕООД - Пловдив, се събра Комисия в състав:

- | | |
|-------------------------|---|
| 1. инж. Антон Гълъбов | – Председател, Р-л ПН |
| 2. адв. Васил Георгиев | – Член, гл. юрисконсулт |
| 3. инж. Йордан Чемишев | – Член, Р-л „Канализация” |
| 4. инж. Ивайло Добрев | – Член, Р-л звено „ГИС и паспортизация” |
| 5. инж. Невяна Божилова | – Член, Р-л звено и гл. експерт ОП |

със задача да разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в открита процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: *“Доставка по обособени позиции за нуждите на „ВиК” ЕООД – Пловдив на различни водопроводни арматури”*.

При отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

Работата на Комисията премина при следния дневен ред:

Председателят на Комисията получи постъпилите оферти, за което подписа Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Комисията констатира, че са постъпили 3 (три) оферти за участие съгласно Регистър входяща кореспонденция по ЗОП:

1. Вх № 1/07.06.2018 г./09,00 часа – „Термодизайнтотал” ООД – София – поз. И
2. Вх. № 2/07.06.2018 г./14,40 часа – „Мултиком” ООД – Пловдив – поз. А, Б, Е и Ж
3. Вх. № 3/07.06.2018 г./16,25 часа – „Прострийм Груп” ЕООД – София – поз. В, Г, Д и З

Всеки член на Комисията подписа декларация за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, които се приложиха в досието на процедурата.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване съгласно Регистър входяща кореспонденция по ЗОП, оповести съдържанието им и провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” по позициите, за които участниците са подали оферта.

Опаковката на „Термодизайнтотал” ООД – София съдържа един отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри по позиция И”, който беше разписан от всички членове на Комисията.

Опаковката на „Мултиком” ООД – Пловдив съдържа четири отделни запечатани плика с надпис „Предлагани ценови параметри по позиция А” и съответно по позиция Б, Е и Ж, които бяха разписани от всички членове на Комисията.

Опаковката на „Прострийм Груп” ЕООД – София съдържа четири отделни запечатани плика с надпис „Предлагани ценови параметри по позиция В” и съответно по позиция Г, Д и З, които бяха разписани от всички членове на Комисията.

Комисията продължи работата си с оповестяване на Техническите предложения на участниците и положи подпис на всички документи приложени към тях.

С тези действия приключи публичната част от работата на Комисията съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП.

На свои закрити заседания от 10.00 часа на 14.06.2018 г. и от 10,00 часа на 18.06.2018 г., Комисията продължи работата си с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

Участникът „Термодизайнтотал” ООД - София, участващ за позиция И, е представил изискуемия ЕЕДОП на електронен носител, но същият е подписан с електронен подпис единствено от единия представляващ - управителя Васил Апостолов. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП и т.7.3 от условията за участие в процедурата, когато участниците са юридически лица изискванията се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, на електронен носител, който да е подписан с валиден електронен подпис и от двамата представляващи (управители) съгласно методиката на АОП, условията на откритата процедура и на ЗОП.

Комисията продължи с разглеждане на съдържанието на представения ЕЕДОП и констатира следното:

- В част II „Информация за икономическия оператор”, раздел А „Информация за икономическия оператор”, буква „д” участникът е посочил отговор „Да” на въпроса „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?”. Участникът не е посочил дали съответната документация е достъпна в електронен формат. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да е посочен отговор по отношение достъпността на документацията в електронен формат (да се посочи конкретен адрес);

- В част III „Основания за изключване”, раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение”, участникът е посочил отговор „Не” на въпросите „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?”, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?” и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?” като е посочил, че тази информация не е достъпна безплатно. Комисията счита, че от сайта на Търговския регистър е възможно да се извлече информация относно цитираните по-горе обстоятелства. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП който да е посочен положителен отговор по отношение достъпността на информацията по посочените по-горе въпроси и да се посочи интернет адрес на Търговския регистър - www.brra.bg;

- В част III „Основания за изключване”, раздел Г „Специфични национални основания за изключване”, участникът е отговорил положително на въпроса „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка” и е описал в предприетите мерки основанията за отстраняване посочени в обявлението и условията за участие. Описание на предприетите мерки се попълва единствено при наличие на някое от националните основания за изключване от процедурата, описани от Възложителя в обявлението и документацията за процедурата. На интернет адреса на АОП, в рубриката „Въпроси и отговори”, т. 12 е публикувано подробно разяснение как трябва да се отговаря на този въпрос

(виж http://rop3-app1.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93,1912342&_dad=portal&_schema=PORTAL)

Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да е посочен само отрицателен отговор на цитирания въпрос.

- В част IV, „Критерии за подбор”, раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление”, участникът е отговорил „Не” на въпроса „Икономическият оператор може ли да предостави сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания?” Едновременно с това като обяснение относно схемата за осигуряване на качеството е посочил номер на Сертификат за въведена система за управление на качеството EN ISO 9001:2015. Участникът е посочил също за достъпност на информацията собственият си сайт, а би следвало ако информацията е достъпна безплатно да посочи сайта на независимия орган, издал сертификата. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да е попълнен коректно посочения раздел;

- Участникът е попълнил част V „Намаляване на броя на квалифицираните кандидати”, която част не е подадена от Възложителя за попълване, тъй като е несъотносима към процедурата. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, който да е свален от досието на поръчката в Профил на купувача, раздел Образци.

Участникът „Мултиком” ООД – Пловдив, участващ за позиции А, Б, Е и Ж, е представил изискуемите ЕЕДОП за всяка обособена позиция на отделни електронни носители, подписани с електронни подписи от представляващите (управители), съгласно методиката на АОП, условията на откритата процедура и на ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на съдържанието на представените ЕЕДОП и констатира, че всички те са попълнени изрядно като обем и съдържание, поради което допуска участника до следващ етап в процедурата – разглеждане и оценка на Техническите предложения.

Участникът „Прострийм груп” ЕООД – София, участващ за позиции В, Г, Д и З, е представил изискуемите ЕЕДОП за всяка обособена позиция на един общ електронен носител, подписани с електронни подписи от представляващите (управители), съгласно методиката на АОП, условията на откритата процедура и на ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на съдържанието на представените ЕЕДОП и констатира, че всички те са попълнени изрядно като обем и съдържание, поради което допуска участника до следващ етап в процедурата – разглеждане и оценка на Техническите предложения.

Във връзка с чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП и на основание всичко гореизложено, Комисията взе единодушно решение да публикува настоящия протокол в досието на поръчката в Профил на купувача и да го изпрати в същия ден до участниците.

Комисията приключи работата си на този етап на 22.06.2018 г.

Комисия в състав:

1. инж. Антон Гълъбов
2. адв. Васил Георгиев
3. инж. Йордан Чемишев
4. инж. Ивайло Добрев
5. инж. Невяна Божилова

Подписи:

Заличено съгласно чл. 2
от ЗЗЛД

....

....

....

....

....