

ПРОТОКОЛ № 1

На 27.05.2020 год. от 10,00 часа в Заседателната зала на Дружеството, съгласно Заповед № 159/26.05.2020 г. на Управителя на "ВиК" ЕООД - Пловдив, се събра Комисия в състав:

- | | |
|-------------------------|------------------------------------|
| 1. инж. Галя Петринина | – Председател, Р-л ЛИК |
| 2. Ваня Симеонова | – Член, химик |
| 3. инж. Невяна Божилова | – Член, Р-л звено и гл. експерт ОП |

със задача да разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в публично състезание за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: *“Доставка за нуждите на „ВиК“ ЕООД – Пловдив на консумативи, реактиви и химикали по обособени позиции”*.

При отваряне на офертите не присъстваха участниците, техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Работата на Комисията премина при следния дневен ред:

Председателят на Комисията получи постъпилите оферти, за което подписа Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Комисията констатира, че са постъпили 3 (три) оферти за участие съгласно Регистър входяща кореспонденция по ЗОП:

1. Вх. № 1/15.05.2020 г./ 14,30 часа – „Хах Ланге” ЕООД – София – поз. Е
2. Вх. № 2/20.05.2020 г./14,45 часа – „Мерк България” ЕАД – София – поз. А и В
3. Вх. № 3/26.05.2020 г./08,15 часа – „Лабимекс” АД – София – поз. Б, В, Г и Д

Всеки член на Комисията подписа декларация за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, които се приложиха в досието на процедурата.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки на постъпилите оферти по реда на постъпването им съгласно Регистър входяща кореспонденция по ЗОП.

Председателят на Комисията отвори първата постъпила оферта, която е от участника „Хах Ланге” ЕООД – София, участващ само за позиция Е) Тест набори и Стандарти Адиста за работа с фотометър DR 2800. Председателят на Комисията оповести съдържанието на офертата и констатира, че опаковката съдържа един запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри по позиция Е”, който бе подписан от всички членове на Комисията. Комисията положи подписи на Техническото предложение на участника. Комисията установи, че участникът е приложил ЕЕДОП на хартиен носител и на CD, както и заверени копия от 2 (две) удостоверения за добро изпълнение и от внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2015, които не са изискуеми на този етап.

Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на опаковката на втория по-ред участник – „Мерк България” ЕАД – София, участващ за позиции А) Тест набори и консумативи за работа със спектрофотометри NOVA 400, NOVA 60, PHARO 100, PROVE 100 и PROVE 600 и В) Сертифицирани референтни материали за рН и електропроводимост, точни разтвори, реактиви и химикали. Съдържанието на офертата бе оповестено от Председателя на Комисията. Опаковката съдържа два запечатани плика с надпис „Предлагани ценови параметри по позиция А” и „Предлагани ценови параметри по позиция В”, които бяха подписани от всички

членове на Комисията. Комисията продължи с разписване на Техническите предложения на участника по двете обособени позиции.

Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на опаковката на третия по ред участник – „Лабимекс” АД – София, участващ за позиции Б) Сертифицирани референтни материали за проверка на методи; В) Сертифицирани референтни материали за рН и електропроводимост, точни разтвори, реактиви и химикали; Г) Сертифицирани референтни материали за анализ на водни проби чрез спектрометър с индуктивно свързана плазма (ICP); Д) Сертифицирани референтни материали за газхроматографски анализ, след което оповести съдържанието ѝ. Опаковката съдържа общо 4 (четири) запечатани плика с надпис „Предлагани ценови параметри по позиция Б”, както и за позиции В, Г и Д. Всички пликове бяха разписани от членовете на Комисията. Техническите предложения на участника по всички обособени позиции също бяха подписани от Комисията.

С тези действия приключи публичната част от работата на Комисията съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП.

На свое закрито заседание Комисията продължи работата си на 03.06.2020 г. от 10,00 часа и на 15.06.2020 г. от 10,00 часа с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

Участникът „Хах Ланге” ЕООД - София – участващ за позиция Е - е представил ЕЕДОП на електронен носител, който е подписан с електронен подпис на всички представляващи участника. Същият документ е приложен и на хартиен носител. При подробно разглеждане на попълнения ЕЕДОП, Комисията констатира следното:

- в ЕЕДОП, в част III „Основания за изключване”, раздел Б „Основания свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски” участникът не е посочил уеб адрес, орган или служба, издаващи документа и точното позоваване на документа. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да е попълнена точна и пълна информация;

- в ЕЕДОП, част III „Основания за изключване”, раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение”, участникът е посочил отговор „Не” на въпроса „Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е: обявен в несъстоятелност, или предмет на производство по несъстоятелност или ликвидация, или споразумение с кредиторите, или всякаква аналогична ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове, или неговите активи се администрират от ликвидатор или от съда, или стопанската дейност му е прекратена” като не е посочил точна и пълна информация относно достъпността, уеб адрес на орган или служба, издаващи документа и точното позоваване на документа. Комисията счита, че от сайта на ТР и РЮЛНЦ е възможно да се извлече информацията относно цитираните по-горе обстоятелства. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да е попълнена цитираната по-горе информация;

- в ЕЕДОП част III „Основания за изключване”, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка” е посочил отговор „Не”, което е правилно, но едновременно с това е посочил уеб адрес на ТР и РЮЛНЦ и за точно наименование на документа е посочил „Удостоверение за актуално състояние”. Според Комисията това е неправилно, тъй като в обявлението, в Раздел VI.3) Допълнителна информация е посочено изрично следното: *„В раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка” от част трета „Основания за изключване” на ЕЕДОП участниците декларират следната информация: по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП за осъждания за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 254а-255а и чл. 256-260 от НК; по чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП за нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от КТ; по чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП за нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност в сила от 23.05.2018 г.; по чл. 107, т. 4 от ЗОП за наличие на свързаност по смисъла на параграф 2, т. 45 от ДР на ЗОП между кандидати/участници в конкретната процедура; наличие на обстоятелства по чл. 3, ал. 8 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС); наличие на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество.”* Същото условие е посочено в т. 7.11. от Условието за участие. В посочения от участника документ не се съдържат данни за всички тези обстоятелства, поради което и съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който цитираната по-горе информация да е посочена коректно и в пълен обем, ако е възможно.

Комисията изисква от участника „Хах Ланге” ЕООД – София на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9 да представи нов ЕЕДОП, в който да са отстранени изброените по-горе пропуски и нередовности. Изисканият нов ЕЕДОП следва да бъде представен на електронен носител (CD, DVD) и подписан с електронните подписи на представляващите участника лица.

Участникът „Мерк България” ЕАД – София – участващ за позиция А и В - е представил ЕЕДОП на електронен носител, съгласно изискванията на ЗОП и на Възложителя, подписан с електронен подпис на представляващите, включително и на прокуриста. При подробно разглеждане на попълнения ЕЕДОП, Комисията констатира следното:

- В част III „Основания за изключване”, раздел Б „Основания свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски” участникът не е посочил уеб адрес, орган или служба, издаващи документа и точното позоваване на документа. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да е попълнена точна и пълна информация;

- в ЕЕДОП, част III „Основания за изключване”, раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност”, участникът е посочил отговор „Не” на въпроса „Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е: обявен в несъстоятелност, или предмет на производство по несъстоятелност или ликвидация, или споразумение с кредиторите, или всякаква аналогична ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконови актове, или неговите активи се администрират

от ликвидатор или от съда, или стопанската дейност му е прекратена” като не е посочил точна и пълна информация относно достъпността, уеб адрес на орган или служба, издаващи документа и точното позоваване на документа. Комисията счита, че от сайта на ТР и РЮЛНЦ е възможно да се извлече информация относно цитираните по-горе обстоятелства. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да е попълнена цитираната по-горе информация;

- в ЕЕДОП част III „Основания за изключване”, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка” е посочил отговор „Не”, като е декларирал липсата на всички обстоятелства посочени от Възложителя в обявлението и в условията на процедурата. В сайта на АОП, в раздел „Законодателство и методология – Въпроси и отговори” е даден следния отговор на въпроса: „*Как се предоставя информация в еЕЕДОП, свързана с националните основания за отстраняване? Допустимо ли е в документацията възложителят да укаже национални основания, извън посочените в системата e-Certis?*”

Липсата на обстоятелства, свързани с националните основания за отстраняване се декларира в ЕЕДОП в полето „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване”. Отговор „не” се отнася за всички обстоятелства. При отговор „да” лицето трябва да посочи конкретното обстоятелство, както и евентуално предприетите мерки за надеждност.

Националните основания за отстраняване следва да бъдат посочени от възложителя в документацията за участие. За тях не е предвидено да бъдат описани в образеца на ЕЕДОП, подготвен от възложителя, независимо дали е на хартия или в електронен вид. След актуализиране на системата e-Certis тези основания ще се визуализират като помощна информация към съответното поле в системата за еЕЕДОП. В тази връзка следва да се има предвид, че позоваването на системата e-Certis няма правна сила за възложителите и участниците, тъй като тя е замислена само като помощно информационно средство. Системата не освобождава лицата от задължението да се придържат към националните законодателства в областта на обществените поръчки.”

Отговорът е достъпен на следния електронен адрес: (http://rop3-app1.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93,1912342&_dad=portal&_schema=PORTAL)

Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, който да е съобразен с цитираното по-горе разяснение на АОП;

- в ЕЕДОП част IV, „Критерии за подбор”, раздел а „Общо указание за всички критерии за подбор” на въпроса „Той отговаря на изискваните критерии за подбор” е посочил отговор „Да”. Тази информация се попълва само ако Възложителят е посочил, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ, без да трябва да я попълва в друг раздел на част IV. В настоящата процедура няма такова условие. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да не е посочен отговор на въпроса;

Комисията изисква от участника на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9 да представи нов ЕЕДОП, в който да са отстранени тези пропуски и нередовности. Изискваният нов ЕЕДОП следва да бъде представен на електронен носител (CD, DVD) и подписан с електронен подпис от представляващите.

Участникът „Лабимекс” АД – София – участващ за позиции Б, В, Г и Д - е представил ЕЕДОП на електронен носител, съгласно изискванията на ЗОП и на Възложителя, подписан с електронните подписи на представляващите, но те са с функция „невидим”. Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който всички подписи на представляващите лица да бъдат видими и при разпечатване на документа ясно да се виждат техните реквизити – име, дата и час на полагане на подписа.

При подробното разглеждане на представения ЕЕДОП, Комисията установи следното:

- в ЕЕДОП част III, „Основания за изключване”, раздел Б „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски”, участникът не е посочил уеб адрес, орган или служба, издаващи документа и точното позоваване на документа. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да е попълнена точна и пълна информация;

- в ЕЕДОП, част III „Основания за изключване”, раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност”, участникът е посочил отговор „Не” на въпроса „Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е: обявен в несъстоятелност, или предмет на производство по несъстоятелност или ликвидация, или споразумение с кредиторите, или всякаква аналогична ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконовни актове, или неговите активи се администрират от ликвидатор или от съда, или стопанската дейност му е прекратена” като не е посочил точна и пълна информация относно достъпността, уеб адрес на орган или служба, издаващи документа и точното позоваване на документа. Комисията счита, че от сайта на ТР и РЮЛНЦ е възможно да се извлече информацията относно цитираните по-горе обстоятелства. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да е попълнена цитираната по-горе информация;

- в ЕЕДОП част III „Основания за изключване”, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка” е посочил отговор „Не”, което е правилния отговор съгласно указанията на АОП, но едновременно с това участникът е посочил отговор „Не” и на следващия въпрос „В случай, че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?”. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да е отстранено посоченото по-горе несъответствие;

- в ЕЕДОП част IV, „Критерии за подбор”, раздел а „Общо указание за всички критерии за подбор” на въпроса „Той отговаря на изискваните критерии за подбор” е посочил отговор „Да”. Тази информация се попълва само ако Възложителят е посочил, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ, без да трябва да я попълва в друг раздел на част IV. В настоящата процедура няма такова условие. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да не е посочен отговор на въпроса;

- в ЕЕДОП част IV, „Критерии за подбор”, раздел А „Годност”, участникът е дал отговор „Не” на въпрос, който изрично е посочен че касае поръчки за услуги.

Настоящата процедура е за доставки, поради което на този въпрос не следва да се отговаря. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да е отстранена допуснатата неточност;

- в ЕЕДОП част IV, „Критерии за подбор”, раздел В „Технически и професионални способности” участникът е дал отговори на въпроси, които не се изискват от Възложителя, а именно – на въпрос 2, 4, 5. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да е отстранена допуснатата неточност;

- в ЕЕДОП част IV, „Критерии за подбор”, раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление”, участникът е посочил отговор „Да” на въпроса „Икономическия оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи че отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление?” Това изискване не е заложено в настоящата процедура, поради което на този отговор не следва да се дава никакъв отговор. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да е отстранена допуснатата неточност.

Комисията изисква от участника на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9 да представи нов ЕЕДОП, в който да са отстранени тези пропуски и нередовности. Изисканият нов ЕЕДОП следва да бъде представен на електронен носител (CD, DVD) и подписан с електронните подписи (видими) на представляващите участника лица.

Във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и на основание всичко гореизложено, Комисията взе единодушно решение да го изпрати до участниците с придружително писмо, в което е упоменат срока, в който следва да предоставят изискваните с настоящия протокол документи.

Комисията приключи работата си на този етап на 16.06.2020 г.

Комисия в състав:

1. инж. Галя Петрина
2. Ваня Симеонова
3. инж. Невяна Божилова

Подписи:

Заличено съгласно
чл. 36а от ЗОП и чл.
5 от Регламент (ЕС)
2016/679

...

...