

ПРОТОКОЛ № 1

На 09.11.2017 год. от 10,00 часа в Заседателната зала на Дружеството, съгласно Заповед № 313/08.11.2017 г. на Управителя на "ВиК" ЕООД - Пловдив, се събра Комисия в състав:

- | | |
|-------------------------|------------------------------------|
| 1. Даниела Атанасова | – Председател, Р-л отдел „ФС” |
| 2. Георги Новаков | – Член, Гл. юрисконсулт |
| 3. инж. Невяна Божилова | – Член, Р-л звено и гл. експерт ОП |

със задача да разглежда и оценг офертите, постъпили във връзка с публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Събиране на суми от услуги, предлагани от „ВиК” ЕООД – Пловдив за абонати на Дружеството, по обособени позиции”**.

Поръчката е разделена на следните обособени позиции:

А) Събиране на суми в брой за В и К услуги в обособени пунктове и с ресурси на Изпълнителя, на територията на град Пловдив и област Пловдив, чрез използване на софтуер на Възложителя, с комуникационна свързаност и връзка на Изпълнителя;

Б) Събиране на суми в брой за В и К услуги в обособени пунктове и с ресурси на Изпълнителя, на територията на Република България, чрез използване на софтуер на Изпълнителя;

В) Събиране на суми за В и К услуги чрез платежни карти издадени от Изпълнителя и свързаните с тях платежни операции;

Г) Събиране на суми за В и К услуги чрез платежни карти, издадени от банки и свързаните с тях платежни операции;

Д) Инкасиране на суми в брой за ВиК услуги за населени места в област Пловдив с ресурс на Изпълнителя.

При отваряне на офертите присъства г-жа Катя Минова - упълномощен представител на участника „Български пощи” ЕАД. Не присъстваха други представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Работата на Комисията премина при следния дневен ред:

Председателят на Комисията получи постъпилите оферти, за което подписа Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Комисията констатира, че са постъпили 3 (три) оферти за участие съгласно Регистър входяща кореспонденция по ЗОП:

1. Вх. № 1/08.11.2017 г./ 12,40 часа – „Изипей” АД, участващ за поз. Б и Г
2. Вх. № 2/08.11.2017 г./15,30 часа – „Български пощи” ЕАД, участващ за поз. А и Д
3. Вх. № 3/08.11.2017 г./16,20 часа – „Транскарт Файненшъл Сървисиз” ЕАД,

участващ за поз. В

Всеки член на Комисията подписа декларация за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и спазване на изискванията на чл. 51 от ППЗОП, които се приложиха в досието на процедурата.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП Комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване съгласно Регистър входяща кореспонденция по ЗОП, оповести съдържанието им и провери за наличието и броя на отделните запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри по позиция”.

Опаковката на първия участник по Регистър входяща кореспонденция - „Изипей” АД (участващ по позиции Б и Г) съдържа два отделни запечатани плика с надпис

„Предлагани ценови параметри по позиция Б” и „Предлагани ценови параметри по позиция Г”, които бяха подписани от всички членове на Комисията. В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП беше предложено на присъстващия представител на участника „Български пощи” ЕАД да положи подпис върху тях. Г-жа Катя Минова упражни това свое право и разписа и двата запечатани плика с предлагани ценови параметри.

Комисията продължи работата си с разписване на Техническото предложение на участника по обособена позиция Б и по обособена позиция Г. Председателят на Комисията предложи на представителя на участника „Български пощи” ЕАД, да разпише Техническото предложение по двете обособени позиции на участника „Изипей” АД, но г-жа Минова отказа да се възползва от направеното предложение.

Опаковката на втория участник по Регистър входяща кореспонденция - „Български пощи” ЕАД (участващ по позиции А и Д) съдържа два отделни запечатани плика с надпис „Предлагани ценови параметри по позиция А” и „Предлагани ценови параметри по позиция Д”, които бяха подписани от всички членове на Комисията.

Комисията продължи работата си с разписване на Техническото предложение на участника по обособена позиция А и по обособена позиция Д.

Опаковката на последния участник „Транскарт Файненшъл Сървисиз” ЕАД (участващ по позиция В) съдържа един отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри по позиция В”, който беше подписан от всички членове на Комисията. В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП беше предложено на присъстващия представител на участника „Български пощи” ЕАД да положи подпис върху плика. Г-жа Катя Минова упражни това свое право и го разписа.

Комисията продължи работата си с разписване на Техническото предложение на участника по обособена позиция В. Председателят на Комисията предложи на представителя на участника „Български пощи” ЕАД, да разпише Техническото предложение на участника „Транскарт Файненшъл Сървисиз” ЕАД, но г-жа Минова отказа да ползва това свое право.

С тези действия приключи публичната част от работата на Комисията съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП.

На свое закрито заседание от 14.00 часа на 09.11.2017 г., Комисията продължи работата си с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

Участникът „Изипей” АД (участващ за позиции Б и Г):

- в ЕЕДОП, част II „Информация за икономическия оператор”, раздел А „Информация за икономическия оператор”, участникът е отговорил с „Не” на въпроса „Само в случай, че поръчката е запазена (т. III.1.5 от обявлението).” Настоящата обществена поръчка не е запазена и това обстоятелство е посочено в обявлението, поради което този въпрос би следвало да няма отговор от страна на участника. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да не е попълнена посочената информация;

- в ЕЕДОП, част II „Информация за икономическия оператор”, раздел А „Информация за икономическия оператор”, участникът е отговорил с отговор „Да” на въпроса: „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официален списък на одобрени икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат.” Въпросът отново се отнася за поръчки, които са запазени и в случая не следва да има какъвто и да е отговор. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54,

ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да не е попълнена посочената информация;

- в резултат на положителния отговор на горния въпрос, участникът е посочил отговори на следващите букви „а”, „б” и „в”. Посочените лицензи и удостоверения следва да бъдат описани в друг раздел на ЕЕДОП – в част четвърта, раздел А „Годност”, което участникът е направил. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да не е попълнена посочената информация в част II „Информация за икономическия оператор”, раздел А „Информация за икономическия оператор”, букви „а”, „б” и „в”.;

- в част III „Основания за изключване”, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди” участникът е дал отрицателен отговор, но не е попълнил уеб адрес, орган или служба, издаващи документа и точното позоваване на документа. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да е попълнена посочената информация;

- в част III „Основания за изключване”, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или осигурителни вноски” участникът е дал положителен отговор, но не е попълнил уеб адрес, орган или служба, издаващи документа и точното позоваване на документа, удостоверяващ платените вноски. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да е попълнен посочената информация;

- не е попълнил последен абзац на част VI „Заклучителни положения” на ЕЕДОП, където следва да се посочат имената на долуподписаните (в случая г-н Георги Маринов, г-н Божидар Григоров, г-жа Албена Григорова), възлагащият орган или Възложителят, и да се посочи предмета на настоящата процедура. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, който съдържа допълнената информация в тази част.

Участникът „Български пощи” ЕАД (участващ за позиции А и Д)

- в ЕЕДОП, част II „Информация за икономическия оператор”, раздел А „Информация за икономическия оператор”, участникът е отговорил с „Не” на въпроса „Само в случай, че поръчката е запазена (т. III.1.5 от обявлението)”. Настоящата обществена поръчка не е запазена и това обстоятелство е посочено в обявлението, поради което този въпрос би следвало да няма отговор от страна на участника. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да не е попълнена посочената информация;

- в ЕЕДОП, част III „Основания за изключване”, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди” участникът е дал отрицателен отговор, но не е попълнил уеб адрес, орган или служба, издаващи документа и точното позоваване на документа. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да е попълнена посочената информация;

- в ЕЕДОП, част III „Основания за изключване”, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или осигурителни вноски” участникът е дал положителен отговор, но не е попълнил уеб адрес, орган или служба, издаващи документа и точното позоваване на документа, удостоверяващ платените вноски. Участникът е декларирал също липса на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС, което съгласно условията на процедурата и обявлението за нея следва да се попълни в ЕЕДОП, част III „Основания за изключване”, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава

членка”. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да е попълнен съгласно изискванията описани по-горе;

- в ЕЕДОП, част III „Основания за изключване”, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение” участникът не е попълнил уеб адрес на орган или служба, издаващи документа и точното позоваване на документа. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да е попълнена посочената информация;

- в ЕЕДОП, част III „Основания за изключване”, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка” не е декларирал наличие на свързаност по смисъла на параграф 2, т. 44 от ДР на ЗОП между участниците (Раздел VI “Допълнителна информация”, т. 3 от Обявлението на поръчката). Участникът не е посочил уеб адрес на орган или служба, издаващи документа и точното позоваване на документа. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, който съдържа допълнената информация в тази част.

- В ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор”, раздел а „Общо указание за всички критерии за подбор”, участникът е дал положителен отговор, което обстоятелство се изисква само ако Възложителят е посочил в обявлението или в документацията, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ, без да трябва да попълва друг раздел от тази част. В конкретния случай Възложителят не е посочил тази опция в обявлението. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да не е попълнен посочения раздел;

- В ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор”, раздел А: „Годност” участникът не е отговорил на първи въпрос и не е посочил уеб адрес на орган или служба, издаващи документа и точното позоваване на документа. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, който съдържа отговор на въпроса и допълнена информация в тази част;

- В ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор”, раздел В: „Технически и професионални способности” участникът не е дал отговор на въпрос 1б) за броя години през които е извършил съответните услуги. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, който да съдържа броя години за изпълнени услуги по позиция А и за позиция Д;

- В ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор”, раздел В: „Технически и професионални способности” участникът е посочил в т. 9 „Следните инструменти, съоръжения или техническо оборудване ще бъде на разположение за изпълнение на договора” по позиция А Списък с всички собствени и/или наети, и/или по друг начин ползвани обекти, находящи се на територията на град Пловдив и на територията на област Пловдив, с адрес, работно време, телефон и лице за контакти и електронен достъп до тази информация. В същия списък е посочен реда и начина на ползване на обектите, както и че обектите работят в реално време (on line). Този Списък е изискуем за прилагане към Техническото предложение за изпълнение на поръчката по позиция А. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, който да не съдържа такъв списък;

- не е попълнил последен абзац на част VI „Заклучителни положения” на ЕЕДОП, където следва да се посочат имената на долуподписаните (в случая г-н Деян Дънешки, г-н Никола Шерлетов, г-жа Емилия Фачева), възлагащият орган или Възложителят, и да се

посочи предмета на настоящата процедура. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, който съдържа допълнената информация в тази част.

- Няма положен подпис от г-жа Емилия Димитрова Фачева, член на Съвета на директорите, т.е. тя не е декларирала обстоятелствата в ЕЕДОП. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, който съдържа подписи на всички представляващи лица, както и печат на дружеството.

Участникът е приложил следните документи: Удостоверение за администратор на лични данни, Удостоверения за добро изпълнение на услугите – 3 броя, Валиден Сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008. Тези документи не е необходимо да се предоставят към момента, а са изискуеми само при подписване на договор с избрания участник.

Участникът „Транскарт Файненшъл Сървисис” ЕАД (участващ за позиция В)

- В ЕЕДОП, част II „Информация за икономическия оператор”, раздел А „Информация за икономическия оператор”, участникът не е попълнил точния пощенски адрес, а е посочил само пощенски код 1407. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да е попълнена посочената информация;

- в ЕЕДОП, част II „Информация за икономическия оператор”, раздел А „Информация за икономическия оператор”, участникът е отговорил с „Не” на въпроса „Само в случай, че поръчката е запазена (т. III.1.5 от обявлението).” Настоящата обществена поръчка не е запазена и това обстоятелство е посочено в обявлението, поради което този въпрос би следвало да няма отговор от страна на участника. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да не е попълнена посочената информация;

- в ЕЕДОП, част II „Информация за икономическия оператор”, раздел А „Информация за икономическия оператор”, участникът е отговорил с отговор „Не” на въпроса: „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официален списък на одобрени икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат.” Въпросът отново се отнася за поръчки, които са запазени и в случая не следва да има какъвто и да е отговор. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да не е попълнена посочената информация;

- в ЕЕДОП, част III „Основания за изключване”, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди” участникът е дал отрицателен отговор, но не е попълнил уеб адрес, орган или служба, издаващи документа и точното позоваване на документа. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да е попълнена посочената информация;

- в част III „Основания за изключване”, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или осигурителни вноски” участникът е дал положителен отговор, но не е попълнил уеб адрес, орган или служба, издаващи документа и точното позоваване на документа, удостоверяващ платените вноски. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да е попълнена посочената информация;

- в ЕЕДОП, част III „Основания за изключване”, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение” участникът е дал

отрицателен отговор, но не е попълнил уеб адрес на орган или служба, издаващи документа и точното позоваване на документа. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да е попълнена посочената информация;

- в ЕЕДОП, част III „Основания за изключване”, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка” е посочил само отговор „Не”. В Раздел VI “Допълнителна информация”, т. 3 от Обявлението на поръчката изрично е описано точно какво следва да се декларира в този раздел. Участникът също така не е посочил уеб адрес на орган или служба, издаващи документа и точното позоваване на документа. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, който съдържа пълната информация в тази част.

- В ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор”, раздел α „Общо указание за всички критерии за подбор”, участникът е дал положителен отговор, което обстоятелство се изисква **само** ако Възложителят е посочил в обявлението или в документацията, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ, без да трябва да попълва друг раздел от тази част. В конкретния случай Възложителят не е посочил тази опция в обявлението. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да не е попълнен посочения раздел;

- не е попълнил последен абзац на част VI „Заклучителни положения” на ЕЕДОП, където следва да се посочат имената на лицата полагащи подпис под ЕЕДОП, възлагащият орган или Възложителят, и да се посочи предмета на настоящата процедура. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, който съдържа допълнената информация в тази част;

- представеният от участника ЕЕДОП е подписан от Изпълнителния директор и член на Съвета на директорите – г-н Юрий Станчев. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, който да е разписан от всички членове на Съвета на директорите съгласно т. 8.2.1 от Условието за участие, изречение първо, във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 4 и чл. 41, ал. 1 от ППЗОП.

Участникът е приложил следните документи: Удостоверение за администратор на лични данни, Удостоверения за издаден лиценз за извършване на дейност като платежна институция. Тези документи не е необходимо да се предоставят към момента, а са изискуеми само при подписване на договор с избрания участник.

Във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и на основание всичко гореизложено, Комисията взе единодушно решение да публикува настоящия протокол в досието на поръчката в Профил на купувача и да го изпрати в деня на публикуването му до участниците, по факс или електронна поща, или по пощата с обратна разписка с придружително писмо, в което е упоменат срока, в който участниците да предоставят изискваните с настоящия протокол документи.

Комисията приключи работата си на този етап на 15.11.2017 г.

Комисия в състав:

1. Даниела Атанасова
2. Георги Новаков
3. инж. Невяна Божилова

Подписи:

Заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

