

## ПРОТОКОЛ № 1

На 25.09.2019 год. от 10,00 часа в Заседателната зала на Дружеството, съгласно Заповед № 313/24.09.2019 г. на Управителя на "ВиК" ЕООД - Пловдив, се събра Комисия в състав:

- |                          |                                    |
|--------------------------|------------------------------------|
| 1. инж. Николай Михалков | – Председател, Р-л ПСОВ и ПОВ      |
| 2. инж. Калоян Георгиев  | – Член, зам. р-л ПСОВ и ПОВ        |
| 3. Георгена Атанасова    | – Член, химик към ЛИК              |
| 4. инж. Лъчезар Пасев    | – Член, Н-к цех „ОУ“ към ПСОВ      |
| 5. инж. Невяна Божилова  | – Член, Р-л звено и гл. експерт ОП |

със задача да разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в публично състезание за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на флокулант за обезводняване на утайки от селищни ПСОВ, експлоатирани от „ВиК“ ЕООД – Пловдив“**.

При отваряне на офертите не присъстваха участниците, техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Работата на Комисията премина при следния дневен ред:

Председателят на Комисията получи постъпилите оферти, за което подписа Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Комисията констатира, че са постъпили 4 (четири) оферти за участие съгласно Регистър входяща кореспонденция по ЗОП:

1. Вх. № 1/24.09.2019 г./11,50 часа – „Актуал индъстрис“ ООД – Пловдив
2. Вх. № 2/24.09.2019 г./13,05 часа – „ХМИ“ ЕООД – Велико Търново
3. Вх. № 3/24.09.2019 г./13,50 часа – „Брентаг България“ ЕООД – София
4. Вх. № 4/24.09.2019 г./14,10 часа – „Континвест“ ООД - София

Всеки от участниците е представил за нуждите на процедурата мостра от предлагания флокулант, съобразно реда описан в Техническата спецификация.

Всеки член на Комисията подписа декларация за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, които се приложиха в досието на процедурата.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки на постъпилите оферти по реда на постъпването им съгласно Регистър входяща кореспонденция по ЗОП, оповести съдържанието им, провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ и положи подписи върху тях.

Комисията продължи работата си с оповестяване на Техническите предложения на всеки от участниците, като същите бяха подписани от всеки член на Комисията.

С тези действия приключи публичната част от работата на Комисията съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП.

На свое закрито заседание Комисията продължи работата си на 02.10.2019 г. от 10,00 часа, на 03.10.2019 г. от 10,00 часа и на 04.10.2019 г. от 14,00 часа с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

Участникът „Актуал индъстрис“ ООД - Пловдив е представил БЕДОП на електронен носител, в pdf файл, който не е подписан с електронен подпис на всички представляващи участника. Документът е подписан единствено от единия управител -

Росен Горелов. При направена справка в ТР и РЮЛНЦ бе установено, че фирмата се представлява от двама управители – г-н Росен Горелов и г-жа Недка Горелова. Съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП, лицата които представляват участника декларират в ЕЕДОП липсата на обстоятелства за отстраняване по чл. 54, ал. 1. В конкретния случай е необходимо ЕЕДОП да бъде подписан с електронните подписи на двамата управители.

- в ЕЕДОП, в част II „Информация за икономическия оператор”, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор” са посочени данни само за единия от управителите – г-н Росен Горелов. Липсват данни за другия управител, както и за начина на представляване. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да е попълнена точна и пълна информация;

- в ЕЕДОП, в част III „Основания за изключване”, раздел Б „Основания свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски” участникът не е посочил уеб адрес, орган или служба, издаващи документа и точното позоваване на документа. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да е попълнена точна и пълна информация;

- в ЕЕДОП, част III „Основания за изключване”, раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност”, участникът е посочил отговор „Не” на въпроса „Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е: обявен в несъстоятелност, или предмет на производство по несъстоятелност или ликвидация, или споразумение с кредиторите, или всякаква аналогична ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконови актове, или неговите активи се администрират от ликвидатор или от съда, или стопанската дейност му е прекратена” като не е посочил точна и пълна информация относно достъпността, уеб адрес на орган или служба, издаващи документа и точното позоваване на документа. Комисията счита, че от сайта на ТР и РЮЛНЦ е възможно да се извлече информацията относно цитираните по-горе обстоятелства. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да е попълнена цитираната по-горе информация;

- в ЕЕДОП част IV, „Критерии за подбор”, раздел а „Общо указание за всички критерии за подбор” на въпроса „Той отговаря на изискваните критерии за подбор” е посочил отговор „Да”. Тази информация се попълва само ако Възложителят е посочил, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ, без да трябва да я попълва в друг раздел на част IV. В настоящата процедура няма такова условие. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да не е посочен отговор на въпроса;

- в ЕЕДОП част IV, „Критерии за подбор”, раздел Б „Икономическо и финансово състояние” е посочил общия си годишен оборот за 2016, 2017 и 2018 години, като не е посочил уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да е попълнена цитираната по-горе информация;

- в ЕЕДОП част VI „Заключителни положения” не е попълнена следната информация: „Долуподписаният дава официално съгласие [посочете възлагащия орган или

възложителя съгласно част I, раздел A] да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в [посочете съответната част, раздел/ точка/и] от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на [посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)].” Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да е попълнена цитираната по-горе информация.

Комисията изисква от участника на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9 да представи нов ЕЕДОП, в който да са отстранени тези пропуски и нередовности. Изискваният нов ЕЕДОП следва да бъде представен на електронен носител (CD, DVD) и подписан с електронните подписи на представляващите участника лица.

Участникът „Хигиенно-медицинска индустрия” ЕООД – Велико Търново е представил ЕЕДОП на електронен носител, съгласно изискванията на ЗОП и на Възложителя, подписан с електронен подпис на управителя г-н Евгени Костадинов.

- В част III „Основания за изключване”, раздел Б „Основания свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски” участникът не е посочил уеб адрес, орган или служба, издаващи документа и точното позоваване на документа. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да е попълнена точна и пълна информация;

- в ЕЕДОП, част III „Основания за изключване”, раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност”, участникът е посочил отговор „Не” на въпроса „Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е: обявен в несъстоятелност, или предмет на производство по несъстоятелност или ликвидация, или споразумение с кредиторите, или всякаква аналогична ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове, или неговите активи се администрират от ликвидатор или от съда, или стопанската дейност му е прекратена” като не е посочил точна и пълна информация относно достъпността, уеб адрес на орган или служба, издаващи документа и точното позоваване на документа. Комисията счита, че от сайта на ТР и РЮЛНЦ е възможно да се извлече информация относно цитираните по-горе обстоятелства. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да е попълнена цитираната по-горе информация;

- в ЕЕДОП част IV, „Критерии за подбор”, раздел а „Общо указание за всички критерии за подбор” на въпроса „Той отговаря на изискваните критерии за подбор” е посочил отговор „Да”. Тази информация се попълва само ако Възложителят е посочил, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ, без да трябва да я попълва в друг раздел на част IV. В настоящата процедура няма такова условие. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да не е посочен отговор на въпроса;

- в ЕЕДОП част IV, „Критерии за подбор”, раздел Б „Икономическо и финансово състояние” е посочил общия си годишен оборот за 2016, 2017 и 2018 години, като не е посочил уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията

изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да е попълнена цитираната по-горе информация;

- в ЕЕДОП част IV, „Критерии за подбор”, раздел В „Технически и професионални способности” не е посочен броя години на въпрос 1б) – в случая това е три години, през които следва да се посочат извършени основни доставки, независимо дали получателите са публични или частни субекти. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да е попълнена цитираната по-горе информация;

Комисията изисква от участника на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9 да представи нов ЕЕДОП, в който да са отстранени тези пропуски и нередовности. Изискваният нов ЕЕДОП следва да бъде представен на електронен носител (CD, DVD) и подписан с електронен подпис на представляващия.

Участникът „Брентаг България” ЕООД - София е представил ЕЕДОП на електронен носител, съгласно изискванията на ЗОП и на Възложителя, подписан с електронните подписи на двамата управители г-жа Ирена Толумска и г-н Илия Гергинов.

- в ЕЕДОП част III, „Основания за изключване”, раздел А „Основания, свързани с наказателни присъди” на въпроса „В случай на присъда, икономическият оператор взел ли е мерки, с които да докаже своята надеждност въпреки наличието на съответните основания за изключване („реабилитиране по своя инициатива”)?” е посочил отговор „Не”. Тази информация се попълва само ако Възложителят е посочил, отговор „ДА” на първия въпрос, касаещ издаването на окончателна присъда. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да са отстранени цитираните несъответствия;

- в ЕЕДОП част III, „Основания за изключване”, раздел Б „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски”, участникът е посочил отговор „НЕ” на въпроса дали е изпълнил всички свои задължения свързани с плащането на данъци или осигурителни вноски, но едновременно с това не дал отговор на нито един от последващите уточняващи въпроси, които следва да се попълнят при отрицателен отговор на основния въпрос, а именно: не е посочена страната, размера на съответната сума, как е установено нарушението и т.н. Участникът не е посочил уеб адрес, орган или служба, издаващи документа и точното позоваване на документа. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да са отстранени цитираните несъответствия и да е попълнена исканата информация;

- в ЕЕДОП, част III „Основания за изключване”, раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност”, участникът е посочил отговор „Не” на въпроса „Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е: обявен в несъстоятелност, или предмет на производство по несъстоятелност или ликвидация, или споразумение с кредиторите, или всякаква аналогична ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове, или неговите активи се администрират от ликвидатор или от съда, или стопанската дейност му е прекратена” като не е посочил точна и пълна информация относно достъпността, уеб адрес на орган или служба, издаващи документа и точното позоваване на документа. Комисията счита, че от сайта на ТР и РЮЛНЦ е възможно да се извлече информация относно цитираните

по-горе обстоятелства. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да е попълнена цитираната по-горе информация;

- в ЕЕДОП част IV, „Критерии за подбор”, раздел Б „Икономическо и финансово състояние” е посочил общия си годишен оборот за 2016, 2017 и 2018 години, като не е посочил уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да е попълнена цитираната по-горе информация;

- в ЕЕДОП част IV, „Критерии за подбор”, раздел В „Технически и професионални способности” не е посочен броя години на въпрос 1б) – в случая това е три години, през които следва да се посочат извършени основни доставки, независимо дали получателите са публични или частни субекти. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да е попълнена цитираната по-горе информация.

Комисията изисква от участника на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9 да представи нов ЕЕДОП, в който да са отстранени тези пропуски и нередовности. Изисканият нов ЕЕДОП следва да бъде представен на електронен носител (CD, DVD) и подписан с електронните подписи на представляващите участника лица.

Участникът „Континвест” ООД – София е представил ЕЕДОП на електронен носител, в pdf файл, който в заключителната си част е подписан от представляващия г-н Веско Цветков. Така представения ЕЕДОП не е подписан с електронен подпис на представляващия, а подписът е приложен на отделен файл, което не отговаря на изискванията на ЗОП и Възложителя. Комисията изисква от участника на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9 да представи нов ЕЕДОП, в който да е подписан с електронния подпис на представляващия.

- в ЕЕДОП част II, „Информация за икономическия оператор”, раздел Г „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва” не е посочен отговор на въпроса: „Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?”. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да е попълнена цитираната по-горе информация;

- в ЕЕДОП част IV, „Критерии за подбор”, раздел В „Технически и професионални способности” не е посочен броя години на въпрос 1б) – в случая това е три години, през които следва да се посочат извършени основни доставки, независимо дали получателите са публични или частни субекти. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да е попълнена цитираната по-горе информация;

- в ЕЕДОП част IV, „Критерии за подбор”, раздел В „Технически и професионални способности” участникът не е дал отговор на въпроси 11 и 12, въпреки че е предоставил мостра от предлаганият флокулант. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да е попълнена цитираната по-горе информация;

Комисията изисква от участника на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9 да представи нов ЕЕДОП, в който да са отстранени тези пропуски и нередовности. Изискваният нов ЕЕДОП следва да бъде представен на електронен носител (CD, DVD) и подписан с електронен подпис на представляващия.

Във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и на основание всичко гореизложено, Комисията взе единодушно решение да публикува настоящия протокол в досието на поръчката в Профил на купувача и да го изпрати в деня на публикуването му до участниците по електронна поща, или по пощата с обратна разписка с придружително писмо, в което е упоменат срока, в който следва да предоставят изискваните с настоящия протокол документи.

Комисията приключи работата си на този етап на 07.10.2019 г.

**Комисия в състав:**

1. инж. Николай Михалков
2. инж. Калоян Георгиев
3. Георгена Атанасова
4. инж. Лъчезар Пасев
5. инж. Невяна Божилова

**Подписи:**

Заличено съгласно чл.  
36а от ЗОП и чл. 5 от  
Регламент (ЕС)  
2016/679