

Дата: 14.07.2020.

УТВЪРЖДА
(Управител – )

ПРОТОКОЛ

На 19.06.2020 г. от 09,30 часа, съгласно Заповед № 197/15.06.2020 г. на Управителя, в Заседателната зала на Дружеството се събра Комисия в състав:

1. Емилия Чакърва – Председател, Р-л „Регулаторно счетоводство“
2. Розалия Христова – Член, старши юриконсулт
3. инж. Невяна Божилова – Член, Р-л звено и гл. експерт ОП

с цел да отворят офертите съгласно разпоредбите на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП и да съставят протокол за разглеждането и оценката на офертите и класирането на участниците в обява с предмет: „Доставка на канцеларски стоки, принтерна хартия, термохартия и ролки за нуждите на „ВиК” ЕООД – Пловдив”, който да предадат на Възложителя за утвърждаване съгласно чл. 97, ал. 4 от ППЗОП.

При отварянето на офертите присъстваха г-жа Станимира Иванова - представител на Кооперация „Панда”, г-н Чавдар Паунов - представител на „Офис консумативи” ООД и г-жа Лора Кадрева - представител на „Ронос” ООД.

Офертите са предадени на Председателя на Комисията – Емилия Чакърва с Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, срещу подпис.

Всеки член на Комисията подписа декларация за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и спазване на изискванията на чл. 51 от ППЗОП, които се приложиха в досието на поръчката.

Комисията констатира, че във връзка с публикувана информация за обява в Регистър обществени поръчки с № 9099160 от 03.06.2020 г., в законоустановения срок, съгласно Регистър на получените оферти са получени 2 (две) оферти, а именно:

1. Вх. № ОП-066/12.06.2020 г./13,30 часа – „Кооперация Панда” – София
2. Вх. № ОП-071/15.06.2020 г./14,50 часа – „Офис консумативи” ООД – Пловдив

Съгласно разпоредбите на чл. 188, ал. 2 от ЗОП, тъй като в определения срок за получаване на оферти са получени по-малко от 3 (три) оферти, срокът за получаване на оферти е удължен с 3 (три) дни с публикуване на Информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти в Регистър обществени поръчки с № 9099836/15.06.2020 г. В удължения срок за получаване на оферти е постъпила само една оферта с Вх. № ОП-074/18.06.2020 г./09,40 часа – „Ронос” ООД – София.

Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

При отварянето на офертата на участника Кооперация „Панда” - София, Комисията констатира, че ценовото му предложение е приложено в отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Настояща поръчка е обявена съгласно разпоредбата на чл. 186 от глава двадесет и шеста „Събиране на оферти с обява” от ЗОП, поради което при нея не е изискуемо ценовото предложение да се представя в запечатан плик, тъй като при отварянето на офертите публично се обявява цената. Председателят на Комисията отвори плика с ценовото предложение на участника и обяви предложената от него цена, след което всеки член на Комисията разписа Техническото и Ценовото му предложение. Председателят на Комисията предложи на останалите участници, ако желаят да разпишат Ценовото предложение и от това предложение се възползва представителят на участника „Ронос” ООД – г-жа Лора Кадрева.

Продължавайки работата си, Комисията констатира, че в отделния запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, участникът е представил фирмен каталог, в който са видими цените на всички артикули, в т.ч. и на тези, които са предложени в Ценовото предложение и са посочени в Техническото му предложение. Като част от Техническото си предложение, участникът Кооперация „Панда” е приложил отделен Каталог на всеки артикул, посочен в Техническата спецификация, в който няма посочени цени. Комисията счита, че участникът не се е съобразил с изискването на Възложителя посочено в Техническата спецификация, а именно: *„В представените каталози не трябва да са посочени по никакъв начин цени на нито един артикул, предложен от участника в Техническото му предложение”*.

Комисията продължи работата си, като Председателят отвори следващата постъпила оферта, а именно – офертата на участника „Офис консумативи” ООД – Пловдив. Комисията констатира, че ценовото му предложение е приложено в отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение”. Настояща поръчка е обявена съгласно разпоредбата на чл. 186 от глава двадесет и шеста „Събиране на оферти с обява” от ЗОП, поради което при нея не е изискуемо ценовото предложение да се представя в запечатан плик, тъй като при отварянето на офертите публично се обявява цената. Председателят на Комисията отвори плика с ценовото предложение на участника и обяви предложената от него цена, след което всеки член на Комисията разписа Техническото и Ценовото му предложение. Председателят на Комисията предложи на останалите участници, ако желаят да разпишат Ценовото предложение и от това предложение се възползва представителят на участника Кооперация „Панда” – г-жа Станимира Иванова.

Продължавайки работата си, Комисията констатира, че в отделния запечатан плик с надпис „Ценово предложение”, участникът е представил фирмен каталог, в който са видими цените на всички артикули, в т.ч. и на тези, които са предложени в Ценовото предложение и са посочени в Техническото му предложение. Като част от Техническото си предложение, участникът е приложил отделен фирмен Каталог без посочени единични цени. Комисията счита, че участникът не се е съобразил с изискването на Възложителя посочено в Техническата спецификация, а именно: *„В представените каталози не трябва да са посочени по никакъв начин цени на нито един артикул, предложен от участника в Техническото му предложение”*.

Комисията продължи работата си, като Председателят отвори следващата постъпила оферта, а именно – офертата на участника „Ронос” ООД – София. Председателят на Комисията обяви предложената от участника цена, след което всеки член на Комисията разписа Техническото и Ценовото му предложение. Председателят на Комисията предложи на останалите участници, ако желаят да разпишат Ценовото предложение и от това предложение се възползва представителят на участника Кооперация „Панда” – г-жа Станимира Иванова.

Комисията констатира, че участникът „Ронос” ООД е приложил като част от офертата си фирмен каталог без посочени единични цени на нито един артикул.

С това действие приключи публичната част от работата на Комисията.

Комисията продължи работата си на закрити заседания на 22.06.2020 г. и 09.07.2020 г. с подробното разглеждане на всички документи представени в офертата на всеки участник, при което бе констатирано, че всички съдържат изискуемите съгласно условията на Възложителя и на ЗОП документи.

Комисията констатира, че участниците Кооперация „Панда” и „Ронос” ООД – София са приложили като част от офертата си заверено копие от валиден Сертификат за

въведена система за управление на качеството ISO 9001:2015, които не са изискуеми на този етап.

Всеки участник е приложил попълнен Образец 1 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката”, както и попълнен Образец 2 „Предлагана цена”. При разглеждането на предложените от участника Кооперация „Панда” единични цени, Комисията констатира, че за артикул „Етикети ценови” участникът е предложил 0,00 лв., без ДДС. Според Комисията участникът не се е съобразил с изискването на Възложителя да предложи единични цени за всеки артикул, по начина указан в Образец 2. Съгласно условията записани в обявата „В случай, че не е предложена цена съгласно изискванията на Възложителя и начина посочен в Образец 2, офертата на конкретния участник ще бъде отстранена на основание чл. 107, т. 2, буква „а” и чл. 107, т. 5 от ЗОП”. Комисията предлага на Възложителя да отстрани участника Кооперация „Панда” на посоченото основание, както и поради факта, че е представил оферта, която не е съобразена с изискванията на Техническата спецификация.

Комисията предлага за отстраняване и участника „Офис консумативи” ООД поради факта, че е представил оферта, която не е съобразена с изискванията на Техническата спецификация.

Комисията допуска единствено участника „Ронос” ООД до класиране на офертата съгласно определения от Възложител критерий за оценка – „най-ниска цена”. Крайната обща цена на този участник е 47,90 лв., без ДДС.

При подробното разглеждане на Техническата спецификация, Комисията констатира, че посочените количества за всеки артикул са на база реално разходвани годишни количества, а не както е посочено в обявата и в Техническата спецификация за целия срок на договора – 24 месеца. Комисията направи изчисления по предложените единични цени и посочените количества в Техническата спецификация, при което установи, че общата стойност за едногодишен период е над 35 500,00 лв., без ДДС, което води до извода, че за обявения срок от 24 (двадесет и четири) месеца, поръчката ще надхвърли прага по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП, както и посочения лимит в обявата – 58 186,87 лв., без ДДС.

На основание всичко горепосочено, Комисията предлага на Възложителя да прекрати настоящата обществена поръчка с предмет: **„Доставка на канцеларски стоки, принтерна хартия, термохартия и ролки за нуждите на „ВиК” ЕООД – Пловдив”** и на основание чл. 193 от ЗОП да публикува съобщение в Профил на купувача, в което да бъдат посочени мотивите за прекратяването, а именно: установени грешки в Техническата спецификация и условията на поръчката, които на този етап не биха могли да бъдат отстранени.

Забележки – няма.

Комисията приключи работата си и предава протокола на Възложителя за утвърждаване на 10.07.2020 г.

Подписи:

1. Заличено съгласно чл. 36а от ЗОП и чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679
- 2.
- 3.